

SKØNSERKLÆRING

J.nr. 9138

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	Ad. 1. Der er klaget over at vægfliserne på badeværelset på 1. sal krakelerer. Forholdet er ikke nævnt i tilstandsrapporten.
Klagers påstand:	Ad. 1. Pkt. 9: Badeværelse. Det fremgår af tilstandsrapporten, at badeværelset er ca. 1 år gammelt og under pkt. 9 står der, at der ikke er kommentarer til pkt. 9 badeværelse. Det kan oplyses, at p.t. er ca. 70 % af vægfliserne krakeleret. Badeværelset er ca. 8 m² og der er vægfliser på det meste af badeværelset. En syns- og skønsmand udtalte ultimo august, at resten af fliserne formentlig med tiden vil krakelere. Jeg har fået oplyst, at badeværelset har kostet ca. Kr. 250.000,-. Det meget dyrt og flot badeværelse. Der kan ikke herske tvivl om, at det var et forhold som burde være behandlet i tilstandsrapporten. Såfremt vi var blevet informeret om skaderne på de nye fliser, havde vi aldrig købt huset. Kravet er:

	Udskiftning af vægfliser på hele badeværelset. Jeg ved ikke konkret, hvad det vil koste, men vil tro, at det vil tage 3 arbejdsdage at fjerne vægfliserne og sætte nogle nye op. Pris må bl.a. vurderes ud fra prisen på Kr. 250.000,-.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Ad. 1. xx afviser at der er grundlag for et erstatningskrav: - Primært fordi det ikke er bevist eller med rimelig sandsynlighed påvist, at der ved huseftersynet 30.05.2007 har været synlige tegn på den krakelering som en byggesagkyndig har kunnet konstatere ved en visuel besigtigelse, da forholdet har udviklet sig accelererende siden huseftersynet. - Fordi en udviklet mangel i ved den leverede flise rettelig bør rettes til den udførende håndværker og leverandør. - Sekundært fordi det påklagede forhold er ren kosmetisk og ikke kan antages at påvirke husets og badeværelsets brug eller værdi nævneværdigt.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Overskyet, 0°C.
Øvrige forhold:	Ingen.

Ad 1. Eventuelt:	