

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Utætheder ved skotrende/skorsten
Klagers påstand:	Der burde i tilstandsrapporten være beskrevet, at skotrenden ikke er udført håndværksmæssigt korrekt.
Den bygningssagkyndiges/klagers forklaring:	
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Ca. 17° C, overskyet
Øvrige forhold:	

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad. 1. Utætheder ved skotrende/skorsten	Bolig og garagen er udført med gitterspær og tagbelægning af eternitbølgeplader. Ved sammenbygningen er der udført en skotrende med tagpap. I siden af skotrenden er stålskorsten fra gasfyret ført igennem. I foråret 2007, ca. 13 mdr. efter tilstandsrapportens udarbejdelse, konstaterer klager vandindtrængning omkring skorstenen og i udhuset. - se foto 4741 og 4742 -.
Ad. 1. Konklusion:	Forholdet med den ikke håndværksmæssige korrekte udførelse lader sig ikke besigtige i henhold til reglerne for udførelse af et huseftersyn, idet det ikke er muligt at nå ind over tag/vindskede fra en stige på 3,5 m, som der jfr. håndbogen skal medbringes. - se foto 4747 -, hvor der er stillet en stige på 3,75 m op ad vindskeden på garagen (udhusbygningen), hvilken stige heller ikke er tilstrækkelig høj til, at forholdet kan besigtiges forsvarligt, og det er ikke den bygningssagkyndige tilladt at betræde taget på hovedhuset. Forholdet falder derfor ind under begrebet skjulte forhold. - se foto 4746 og 4748 -. Foto 4748 er optaget ved at kravle op på selve taget.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Jfr. ovenstående har den bygningssagkyndige ikke begået fejl.
Ad. 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms:	Forholdet skønnes at kunne udføres for kr. 12.000,00 incl. moms.

Ad. 1. Forbedringer:	Da en udbedring vil forlænge restlevetiden for skotrenden, skønnes forbedringen at udgøre kr. 5.000,00 incl. moms.
Ad. 1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ikke drøftet.
Ad. 1. Eventuelt	