

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	0. Ved bestemt vindretning kommer der større mængder vand i stuen. 1. Vestgavl er knækket og trykket ind mod indermur i spidsen (ca. 10 cm). 2. Der er revner i murværk over vinduer. 3. Der er indmuret blik i 3. skift over vinduer mod vest i stedet for tagpap (det er delt i 2 stk.). 4. Flere sten over vinduerne er indmuret med bagsiden udad. 5. De fleste fuger mod vest er dårlige. 6. Der er revner i indermur i spidsen. 7. Den tidligere ejer har monteret brædder på yderste spær for at holde muren på plads. Ved besigtigelsen blev klagepunkterne defineret således: 1. Skader på vestgavl.
Klagers påstand:	50.000 kr. Nedtagning og ommuring af vestgavl. Reparation af indermur og fugning.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Indklagede afviser klagen.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Tørvejr.
Øvrige forhold:	Ingen.

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:	Der kan konstateres følgende:
1. Skader på vestgavl.	Vestgavl har en del hældning indad. Der er spor mellem mur og nyopsat udhængsbeklædning. I tagrum er der revnedannelser i bagmur, og der er udført afstivning af gavlvæg. Der er revner i fuger over gavlvinduer. Der er monteret blik over vinduer i vestgavl, som er delt i to med spor imellem. Klager har forsøgt at tætnes med siliconefuge. Flere mursten over vinduer ses med bagsiden udad, der er foretaget reparation over vinduerne. Gavlfacade mod vest har en del dårlige fuger. Indvendigt over det ene vindue i gavlen har tapetet løsnet sig, men der kan ikke måles fugt ved vinduer i vestgavl. Klager har lagt nyt paptag ovenpå bestående eternit-skiferplader.
Ad 1. Konklusion:	Det vurderes, at skævheden i gavl mod vest skyldes en ældre stormskade. Forstærkning ved gavlspær i tagrum underbygger også, at skaden er af ældre dato. Fugerevner over vinduer må antages at kunne give problemer med tæring i overligger. Klager oplyser, at der er fugtproblemer. En del fuger i vestgavl trænger til udbedring.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Det vurderes, at skævheden i gavlen har været til stede ved udfærdigelse af tilstandsrapporten og derfor burde have været anført som en skade. Defekte fuger og fugerevner over vinduer i gavlen i nuværende omfang kan ikke bestemtheds siges at have været til stede ved udfærdigelse af tilstandsrapporten. Mursten, som er vendt forkert ved reparation af overligger, kan ikke anføres som en fejl. Skjulte forhold vedr. den udførte reparation ved overliggerne over vinduer i gavlen, skal ikke indgå i tilstandsrapporten.

Ad 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms:	Opretning af gavlvæg, reparation af revner i tagrum, forstærkning af gavl, efterfugning af udskæring i forbindelse af opretning af gavlen, udbedring af huller indvendigt i gavl for opretning af ydervæg25.000 kr.
Ad 1. Forbedringer:	Ingen
Ad 1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen
Ad 1. Eventuelt	Intet