

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Fugtskader på vægge og gulve i kælder
Klagers påstand:	Klager er af den opfattelse, at de i tilstandsrapporten, pkt. 2.1 og 2.2 anførte skader skulle have været kategoriseret som K3-skader.
Den bygningssagkyndiges/klagers forklaring:	BB er af den opfattelse, at den angivne karakter er retvisende for forholdet
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Solskin, ca. 16° C.
Øvrige forhold:	

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad. 1. Fugtskader på vægge og gulve i kælder	Huset er opført i 1958 med fuld kælder, etageadskillelse i uorganisk materiale og forsynet med grundvandspumpe samt ifølge sælgers oplysninger med omfangsdræn. Der kunne konstateres større fugtansamlinger og fugtskader på gulve og vægge i hele kælderen. - se foto 1344, 1346, 1347, 1348, 1349 og 1351 -. Hovedparten af fugtansamlingerne skyldes opstigende grundvand. Forholdet har været eksisterende igennem mange år, idet der ses større nedbrud i dørkarne. Klager oplyste, at grundvandspumpen er blevet udskiftet inden for de sidste 14 dage. En del af fugtskaderne kan have forbindelse med den tidligere defekte grundvandspumpe. Udvendig ses kældermuren at være påsat en drænplade, som er afsluttet med en klemliste mod det pudsede murværk. Klemlisten har enkelte steder løsnet sig. - se foto 1356 og 1354 -.
Ad. 1. Konklusion:	Omfanget af fugten ses ikke at have påvirket andre end de beskrevne bygningsdele. Det skal her bemærkes, at etageadskillelsen er af uorganisk materiale. I stueetagen blev foretaget fugtmålinger i fodlister og gulvbrædder, hvor der blev målt henholdsvis 12% og 14% fugt, hvilket er under niveauet for, at der foregår nedbrydninger eller skimmeldannelser. Klager påviste skader i laminatgulv i entre,

	mørke skimmelfægtninger ved vindue i soveværelse samt løst tapet i stue ved radiator. Disse forhold tillægges ikke at have sammenhæng med fugtpåvirkningen i kælderen. - se foto 1361, 1359 og 1358 -.
Ad. 1. Fejl og forsømmelser:	Det er skønsmandens opfattelse, at de i tilstandsrapporten angivne K2-skader er retvisende karakteriseret.
Ad. 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms:	Der er ikke på det foreliggende grundlag muligt at skønne udgifterne til udbedring.
Ad. 1. Forbedringer:	Ingen bemærkninger.
Ad. 1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Den bygningsagkyndige ønsker Ankenævnets afgørelse.
Ad. 1. Eventuelt	