

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Utætheder i/ved tagkonstruktion. 2. 3. 4. 5. 6. 7.
Klagers påstand:	Skadesbilledet er ikke korrekt beskrevet i tilstandsrapport. Ønsker dækning for selvrisko kr. 25.000,-
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Afviser forkert beskrivelse i tilstandsrapport.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Tørt og solskin
Øvrige forhold:	Ejerskifteforsikring (xxforsikring) anser forholdet for dækningsberettiget.

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad 1. Utætheder ved tagkonstruktion/tagbelægning	Ejendommen er ½-del af et dobbelthus opført i 1910 med udnyttet 1.sal – se foto nr. 1. a. Ved vejfacade (mod vest) kunne fra terræn ses defekte rygningsplader ifm. brandkam – se foto nr. 2. b. I haveside (mod øst) kunne fra terræn ses kraftige defekter ved pudset brandkam – se foto nr. 3. c. Fra veluxvindue i østvendt tagflade – se foto nr. 3a – kunne ses revnedannelser/ kraftige overfladedefekter ved tagplader – se foto nr. 4. d. I tagrum konstateredes opfugtet og mørnet rem samt tillige opfugtede og mørnede spærrender – se foto nr. 5.
Ad 1. Konklusion:	Det er skønsmandens opfattelse at forholdene var synlige på besigtigelsestidspunktet, og således ikke er korrekt beskrevet i tilstandsrapport – se nedenstående.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Ad. pkt. a – Defekte/ikke korrekt inddækkede tagplader i kip/ved brandkam burde være angivet med karakteren K3 (ikke K2 som i tilstandsrapport) med tilhørende note om nærliggende risiko for/sandsynligvis igangværende fugtindtrængning. Ad. pkt. b – Så kraftige defekter i pudset brandkam burde være angivet med karakteren K3 (ikke K2 som i tilstandsrapport) med tilhørende note om nærliggende risiko for fugtindtrængning/yderligere frostsprængninger. Ad. pkt. c – Revnedannelser/kraftige overfladedefekter i bølgeplader burde være angivet med karakteren K3 (ikke K2 som i tilstandsrapport) med tilhørende note om nærliggende risiko for fugtindtrængning /begrænset levetid. Ad. pkt. d – Forholdet er ikke nævnt i tilstandsrapport. Dette burde have været

	beskrevet med karakteren UN med tilhørende note om kontrol/eftersyn af tagets- og inddækningers tæthed.
Ad 1. Overslag over udbedringsudgifter inkl. moms:	I. Udskiftning af defekte tagplader, renovering af diverse inddækninger samt udskiftning af defekt rem i tagrum og udbedring af enkelte spærender. Anslået udgift: kr. 35.000,- Ompudsning /renovering af brandkam. Anslået udgift: kr. 15.000,-
Ad 1. Forbedringer:	Anslået forbedring: kr. 15.000,-
Ad 1. Eventuelle forligsdrøftelser:	
Ad 1. Eventuelt:	