

### Skønsmandens erklæring

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Oversigt over klagepunkter:         | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Råd i bjælke i etageadskillelsen mellem kælder og stue.</li> <li>2. Angreb af orme i bjælkerne i det tilstødende rum i kælderen.</li> </ol>                                                                          |
| Klagers påstand:                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. At bjælken var synlig.</li> <li>2. At angrebet er synligt.</li> </ol> Udbedring af skaderne.                                                                                                                         |
| Den bygningssagkyndiges forklaring: | Der henvises til skrivelse af xx.xx. 2007.<br>B.B.s bisider Y.Y spurgte K.Ks advokat X.X om råds-kaden var anmeldt til K.Ks forsikringsselskab.<br>X.X svarede, at der var sendt en anmeldelse ind, men forsikringsselskabet havde ikke besvaret henvendelsen. |
| Vejret på besigtigelsestidspunktet: | Klart og solrigt.                                                                                                                                                                                                                                              |
| Øvrige forhold:                     | Ingen                                                                                                                                                                                                                                                          |

### Skønsmandens erklæring

| Klagepunkter:                                                 | Der kunne konstateres følgende:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ad 1. Råd i bjælke i etageadskillelsen mellem kælder og stue. | <p>Kantbjælken langs kælderydervæggen under entreen var kraftig råds-kadet. Se foto 1.</p> <p>Der kunne ikke konstateres skadelig fugt i bjælken.</p> <p>Den absolutte fugtighed blev målt til mellem 8 og 10 % med en indstiks-fugtmåler HPM 2000, svarende til lufttørret træ.</p> <p>Bjælken skønnes ikke at være bærende på nuværende tidspunkt.</p> <p>Der er på et tidspunkt blevet støbt et betondæk langs kælderydervæggen.</p> <p>Dækket skønnes at være selvbærende.</p> <p>Der er lagt klinker ovenpå dækket i entreen, og her kunne der konstateres en helt almindelig forekommende svindrevne i klinkefugen langs hoveddørspartiet. Se foto 2</p> |

|                                                    |                                                                                 |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
|                                                    |                                                                                 |
| Ad 1. Konklusion:                                  | Skaden på bjælken er kosmetisk.                                                 |
| Ad 1. Fejl og forsømmelser:                        | B.B burde have registreret råds skaden i bjælken og givet skaden karakteren K1. |
| Ad 1. Overslag over udbedringsudgifter inkl. moms: | Udskiftning af bjælken anslås til ca. 2000 kr. incl. moms.                      |
| Ad 1. Forbedringer:                                | Forbedringen anses for 100 % .                                                  |
| Ad 1. Eventuelle forligsdrøftelser:                | Ingen.                                                                          |
| Ad 1. Eventuelt:                                   | Intet.                                                                          |

| Skønsmandens erklæring                                             |                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Klagepunkter:</b>                                               | <b>Der kunne konstateres følgende:</b>                                                                                                                                             |
| Ad 2. Angreb af orme i bjælkerne i det tilstødende rum i kælderen. | Der kunne konstateres enkelte huller efter tidligere borebilleangreb i kantbjælken i det tilstødende kælderrum. Se foto 3.<br>Angrebet skønnes ikke aktivt på nuværende tidspunkt. |
| Ad 2. Konklusion:                                                  | Borebiller er normalt forekommende i ældre trækonstruktioner, og de udgør normalt kun en meget lille risiko for konstruktionerne på meget lang sigt.                               |
| Ad 2. Fejl og forsømmelser:                                        | Ingen, da der kun er tale om et ubetydeligt antal huller.                                                                                                                          |
| Ad 2. Overslag over udbedringsudgifter inkl. moms:                 | Ingen.                                                                                                                                                                             |
| Ad 2. Forbedringer:                                                | Ingen.                                                                                                                                                                             |
| Ad 2. Eventuelle forligsdrøftelser:                                | Ingen.                                                                                                                                                                             |
| Ad 2. Eventuelt:                                                   | Intet.                                                                                                                                                                             |