

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Utæt skydedør 2. Ødelagt tæppe
Klagers påstand:	Udskiftning af hæveskydedør og tæppe.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Indklagede afviser klagerne.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Tørvejr.
Øvrige forhold:	Ingen.

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kan konstateres følgende:</i>
1. Utæt hæveskydedør	Hæveskydedøren er tildækket med plast udvendigt, og har iflg. klager været tildækket siden overtagelsen af huset. Tildækningen blev fjernet ved besigtigelsen. Der er større spor i tapsamlinger i hæveskydedøren. På indersiden er der fuget i tapsamling. Indvendigt ses der skjolder efter fugtindtrængning. Der er nedbrydning indvendigt fornedet i bundkarm, hvor den faste og gående del mødes. Forneden udvendigt på den gående del af skydedøren er der placeret en metalplade. Der er større lamineringsrevner. Der er fugerevner fornedet under karm i hæveskydedør.
Ad 1. Konklusion:	Det vurderes, at de åbne tapsamlinger giver mulighed for fugtindtrængning og deraf følgende nedbrydning. Nedbrydningen i midten af hæveskydedøren skyldes, at der er fugtindtrængning mellem den faste og den gående del af skydedøren. Delamineringen kan også være medvirkende til indtrængning af vand samt nedbrydning i hæveskydedøren. Det kan endeligt ikke udelukkes, at den påmonterede metalskinne kan have forværret problemet med vandindtrængning. Klager oplyser, at metalpladen er sat på af tidligere ejer, - efter at tilstandsrapporten var udfærdiget. Tømrerfirmaet, der han monteret pladen, benævner det som en udskiftning af pladen - i henhold til bilag i materialet. Vandindtrængning opstår ofte pludseligt.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	I tilstandsrapporten er angivet under pkt. A 4.1. K1: "Der er begyndende delaminering i ramme på skydedør" A 4.5. K1: "Fugebånd ved nogle bundglaslister er nedsunkne. Note: Nedsunkne glasfugebånd ved bundglaslister i

	vinduer og udvendige døre kan medføre opfugtning af træværk med risiko for nedbrydningskader samt forkortet levetid på termoruder." Det er ikke min opfattelse, at tilstandsrapporten beskriver skaderne i hæveskydedøren i tilstrækkeligt omfang.
Ad 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms:	Udskiftning af skydedør..... 18.000 kr. incl. moms
Ad 1. Forbedringer:	Heraf forbedring..... 11.700 kr. incl. moms
Ad 1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen
Ad 1. Eventuelt	Intet
Klagepunkter:	Der kan konstateres følgende:
2. Ødelagt tæppe	Der ses fugtskjolder på tæppe inden for skydedøren.
Ad 2. Konklusion:	Det kan ikke udelukkes, at det er den efterfølgende montering af metalpladen, som har givet den endelige mulighed for indtrængning af vand.
Ad 2. Fejl og forsømmelser:	Det vurderes ikke, at man med sikkerhed kan pålægge den bygningssagkyndige ansvaret for de opståede fugtskader.
Ad 2. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms:	-
Ad 2. Forbedringer:	-
Ad 2. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen
Ad 2. Eventuelt	Intet