

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Mursten omkring samtlige fire vinduespartier er sunket som følge af manglende afstivning over vinduerne. 2. Mursten og murerarbejde omkring vinduerne ikke udført håndværksmæssigt korrekt.
Klagers påstand:	Fuld dækning til udbedring af skader.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Murværkskonstruktionen over vinduespartierne samt facademurværket på sider af vinduerne var ved huseftersynet dækket af hhv. lister, dækbrædder og skodder, hvorfor klagepunkterne ikke var synlige.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Tørt, ca. 8 °C
Øvrige forhold:	De på skønsmødet udleverede spørgsmål til skønsmanden er efter Ankenævnets praksis ikke direkte indeholdt/besvaret i nærværende skønserklæring.

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:		Der kunne konstateres følgende:
Ad 1.	I tilbygningen fra 1975, hvor der er påbegyndt udskiftning af i alt 4 faste facadevinduer er der i forbindelse med fjernelse af dækbrædder og lister, som var monteret mellem undersiden af mureskiftet over vinduerne og over de lodrette kal-fatringsfuger i vinduesfalse konstateret, at murværket over vinduerne (9 skifter) kun er understøttet af brædder. Liggefugen mellem det første og det andet skifte over vin-duerne fremstår en smule bredere end de øvrige fuger, men der er ingen revnedannelse eller tegn på, at denne fuge har været repareret. Det første skifte er i østfacaden udført uden vederlag og ved vinduet i vestfacaden hænger skiftet lidt. I østfacaden er der en mindre revneforekomst i mørtelfugerne i de øverste skifter samt et par revnede tegl-sten.	
Ad 1. Konklusion:	Den valgte udførelsesmetode for så vidt angår understøt-ninger vurderes umiddelbart utilstrækkelig og menes ikke at have den fornødne bæreevne, hvilket kunne konstateres ved udskiftningen af det første af 4 vinduer. På grund af dækbrædderne, som var monteret mellem un-derside murskifte og vinduernes overkarm samt den ind-vendige træbeklædning på ydervægge, har det ikke været muligt at konstatere den aktuelle udførelse af understøt-ningen i forbindelse med huseftersynet.	
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Der menes ikke at være begået fejl i forbindelse med dette klagepunkt.	
Ad 1. Overslag over udbed-ringsudgifter incl. moms:	Reparation af murværk inkl. etablering af nye tegloverligge-re i forbindelse med den ønskede udskiftning af vinduer skønnes at kunne udføres for et beløb i størrelsesordenen kr. 60 – 70.000.	
Ad 1. Forbedringer:	Forbedringer skønnes at andrage ca. kr. 50.000.	
Ad 1. Eventuelle forligsdrøf-telser:	Ingen.	
Ad 1. Eventuelt		

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:		Der kunne konstateres følgende:
Ad 2.	Murerarbejdet i tilbygningen er ikke udført i god håndværksmæssig kvalitet. Dette ses især på facadepartier omkring vinduerne, hvor skodderne nu er fjernet i forbindelse med den igangværende vinduesudskiftning.	
Ad 2. Konklusion:	De skævheder og unøjagtigheder i murværket, som kan konstateres, giver ingen indikationer om risiko for svigt i konstruktionerne. En del af murværket har været skjult af de monterede skodder, hvilket var tilfældet på tidspunktet på huseftersynet.	
Ad 2. Fejl og forsømmelser:	Der menes ikke at være begået fejl ved ikke at nævne det mindre pæne murværk, dels fordi de værste unøjagtigheder var skjult af skodder, dels fordi æstetiske og arkitektoniske forhold falder udenfor bygningsgennemgangen.	
Ad 2. Overslag over udbedringsudgifter inkl. moms:	Eventuel udhugning og genindmuring af enkelte mursten skønnes at kunne udføres for ca. kr. 5.000.	
Ad 2. Forbedringer:	Den ovennævnte kosmetiske udbedring af 100 % forbedring.	
Ad 2. Eventuelle forligsdrøftelser:	Nej	
Ad 2. Eventuelt		