

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Klager mener, at forholdet omkring beskrivelse af utætheder ved rygninger, ikke er retvisende beskrevet og burde være beskrevet med karakteren K3.
Klagers påstand:	Køber mener, at den bygningssagkyndige burde have beskrevet risikoen for efterfølgende skader, idet de ved indflytning konstaterede aktuel fugt fra fygesne på loft. Der er vedlagt billeder som blev udleveret under syn- og skønsmødet.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Den bygningssagkyndige er ikke mødt til skønsmødet.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Tørt.
Øvrige forhold:	Køber oplyser, at der blev givet et afslag på kr. 5.000,- i forbindelse med vinduernes kvalitet.

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad1. ---- Klager mener, at forholdet omkring beskrivelse af utætheder ved rygninger, ikke er retvisende beskrevet og burde være beskrevet med karakteren K3.	Under besigtigelsen kunne syn- og skønsmanden konstatere, manglende tætning imellem rygning og tagbelægningen i hele rygningens længde, se billede 1, 2 og 3.
Ad1. Konklusion:	Skønsmanden mener, at den bygningssagkyndige burde have beskrevet forholdet med karakteren K3, pga. risiko for indtrængning af fygesne.
Ad1. Fejl og forsømmelser:	Skønsmanden mener, at forholdet var tilstede under besigtigelsen og burde være beskrevet som ovenfor nævnt under konklusion.
Ad1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms:	Der er forudsat montering af tætningsbånd uden anvendelse af lift, demontering af rygninger, isætning af tætningsbånd og genmontering, anslået pris kr. 4.000,-.
Ad1. Forbedringer:	Ingen. Skønsmanden vurdering forbedring som reparation.