

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Nedbrud i ovenlysvinduer
Klagers påstand:	Der burde være anført i tilstandsrapporten, at der er nedbrud i ovenlysvinduer.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Der var ikke synlige tegn på nedbrud ved besigtigelsen for udarbejdelse af tilstandsrapport.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Overskyet, ca. 9° C.
Øvrige forhold:	

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad 1. Nedbrud i ovenlysvinduer	Der kunne konstateres nedbrud i et enkelt af de 5 ovenlysvinduer, og de øvrige har nogle fugtskader efter kondensdannelser. KK oplyste endvidere, at der en enkelt gang siden indflytningen den xx.xx. 2006 har været vandindtrængning ved det ene vindue.
Ad 1. Konklusion:	Forholdet med det nedbrudte vindue skønnes at have været til stede på besigtigelsestidspunktet for udarbejdelse af tilstandsrapporten og burde således have været beskrevet. Vandindtrængningen skyldes sandsynligvis, at der i afvandingskanalerne er nogle mosbegroninger. - se foto 0017 -.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Se ovennævnte konklusion.
Ad. 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	Udskiftning af vinduesramme i et stk. ovenlys samt afslibning og overfladebehandling af øvrige skønnes til kr. 8.500,00.
Ad. 1. Forbedringer:	Levetiden for de pågældende vinduer anslås til 30 – 50 år jfr. V&S' Byggedata, og der vil således være en forbedringsværdi på kr. 2.000,00, da vinduerne er fra 1996.
Ad1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Den bygningssagkyndige har efter mødet tilbudt at indgå i en forligsmæssig løsning af sagen ved at betale en erstatning på kr. 6.000,00 til klager samt dække sagsomkostningerne til syn og skøn.

	Klager har meddelt, at de ønsker Ankenævnets afgørelse.
Ad1. Eventuelt	