

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Undertag/udluftning
Klagers påstand:	
Den bygningssagkyndiges forklaring:	
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	5 ⁰ , solskin
Øvrige forhold:	

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad1. Undertag	Ejendommen er med udnyttet tagetage. Langs skråvæggene er der isoleret tæt ud mod undertaget. Undertaget er en banevare, og skønnes at være Haloten. Undertaget skønnes at være det oprindelige fra husets opførelse i 1984. Der blev ikke konstateres fugtskader eller tegn på fugtophobning i tagkonstruktionen.
Ad 1. Konklusion:	Taget er udført uden ventilationsspalte mellem isolering og undertag.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Med udgangspunkt i at den bygningssagkyndige har været i tvivl om taget er diffusionsåbent eller ej, skønnes karakteren UN at være rigtig. Med henvisning til den undersøgelse af undertagsmaterialet som Teknologisk institut har udarbejdet på foranledning af klager, skønnes det muligt at udarbejde en allonge til tilstandsrapporten, så punktet fjernes.
Ad. 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	Etablering af ventilationsspalte kan ske ved demontering af tagplade, påføring af spær, montering af undertag og genmontering af tagsten. Ovennævnte skønnes at kunne udføres for kr. 125.000,- incl. moms.
Ad1. Forbedringer:	Forbedring til et nyt undertag skønnes at være 5%
Ad1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen
Ad1. Eventuelt	