

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Taget er oplagt på en sådan måde, at tagvand løber forbi tagrender og dermed opfugter underliggende væg og vindueskonstruktioner. Rygning er udført uden tilstrækkeligt overlæg og understøtning, hvilket medfører risiko for indtrængning af fygesne. Rygning og tagplader er med mangelfulde fastgørelser, hvilket øger risiko for at taget vil kunne blæse af i stormvejr. Ved de vejrforhold, som har været i vore ejertid har tagplader "klapret" en del, hvilket indikerer manglende forankring.
Klagers påstand:	Nyt tag oplagt efter de af fabrikanten gældende oplægningsanvisninger.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Sælger oplyste ved huseftersynet, at han ville færdiggøre tagarbejdet og da der ikke var tegn på fugt i tagrummet blev karakteren K1 givet for den manglende færdiggørelse eller lukning i kip.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Regn, ca. 8 °C.
Øvrige forhold:	Efter huseftersynet er rygningen forsøgt tætnet mod tagpladerne med Rufa-kit (udført som "gør det selv" arbejde med et utilfredsstillende resultat til følge).

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:		Der kunne konstateres følgende:
Ad 1.	Tagplader er oplagt skævt i forhold til udhæng/kip, plader ved gavl er ikke fastgjort overalt p.g.a. mangelfuld understøtning, plader mod kip er ikke oplagt med den anbefalede indbyrdes afstand, ligesom rygningspladerne ikke er fastskruet i henhold til fabrikantens anvisning og ikke er forsynet med ventilerende rygningsbånd som foreskrevet. Tagrender har lunger og stedvis bagfald. I tagrum ses flexslange fra emhætte-aftræk, som ikke er tilsluttet taghætte og på gangbro er der enkelte steder fugtskjolder, hvori der kunne måles en træfugtighedsprocent på 19.	
Ad 1. Konklusion:	Tagbelægningen er i tilstandsrapporten oplyst at være udført som selvbyg/medbyg, hvilket denne også bærer præg af. Montageanvisning fra fabrikanten er ikke fulgt og det skønnes, at en opretning af de konstaterede fejl vil medføre en total omlægning af tagbelægningen, hvorfor en udskiftning med nye materialer i de rette længder må anbefales.	
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Den i tilstandsrapporten anførte bemærkning med karakteren K1 menes ikke at være retvisende for tagbelægningens faktiske tilstand. Ved ikke at nævne de ovenfor konstaterede skader menes der at være begået fejl.	
Ad 1. Overslag over udbedningsudgifter incl. moms:	Demontering og bortskaffelse af eksisterende tagbelægning inkl. levering og montering af nye tagplader skønnes at kunne udføres for et beløb i størrelsesordenen kr. 175.000.	
Ad 1. Forbedringer:	Forbedringer andrager kr. 15.000.	
Ad 1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen.	
Ad 1. Eventuelt		