

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Alvorlige problemer med tagbelægningen, der har kraftig overflade nedbrydning.
Klagers påstand:	1. Det burde fremgå af tilstandsrapporten, at tagbelægningen havde øget risiko for hurtig nedbrydning, pga der tale om asbestfrie plader.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	1. Den i tilstandsrapporten angivne beskrivelse af taget er fuldt dækkende for tagets tilstand og at der med karakteren K2 er gjort opmærksom på, at der er tale om en alvorlig fejl, som vil medføre svigt af tagpladerne indenfor overskuelig tid.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Finregn 8 gr. C
Øvrige forhold:	Ingen

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:	Der kunne konstateres følgende:
Ad1. ----	På såvel tagets underside som på oversiden kunne der konstateres misfarvninger. Desuden var tagets overfladebehandling nedbrudt med 1-2 mm dybe grater til følge.
Ad 1. Konklusion:	Tagbelægningen er ca. 15-20 år gammel (på grund af nedbrydningen var produktionsnr. ikke aflæselig). Pladerne er helt klar af typen asbestfrie. Tagbelægningen er tilsyneladende tæt, men rygningspladerne, der erfaringsmæssigt er mest nedbrudte, har områdevis nedbørgennemtrængning. Tagets restlevetid er stærk begrænset.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Tilstandsrapportens beskrivelse af tagfladen "med begyndende misfarvning og forvitring" var antagelig helt dækkende på besigtigelses tidspunktet (xx 2003 Med karakteren K2 er det oplyst, at skaden er alvorlig. Udtrykket "overgangsplader" er en uautoriseret betegnelse for eternit tagplader produceret fra forbuddet mod anvendelse af asbest i tagplader og frem til udvikling af holdbare armerings materialer blev udviklet.
Ad. 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	Udskiftning af 250 m2 tagbelægning incl. belægning på 2 kviste og skotrender andrager incl. bortskaffelse af gamle plader og stillads kr. 70.000,- + moms = kr. 87.500
Ad1. Forbedringer:	Eternitplade fabrikanten oplyser, at levetiden for normale eternit tagplader er 35-45 år. Forbedringen ved oplægning af et nyt tag er således 33% ca. 30.000 kr.
Ad1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Indklagede ønsker ankenævnsafgørelse.

Ad1. Eventuelt	