

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Revne over vinduesoverligger ved sydgavl samt mindre revne til højre for vindue, over renovationslåge samt løse sten ved stuevindue. 2. Betonkant i gulvafløb i bryggers samt 2 stk. i badeværelse. Forholdene er ikke anført i tilstandsrapporten.
Klagers påstand:	Ønsker fejl/ovennævnte forhold udbedret.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Tørvejr – solskin.
Øvrige forhold:	Ingen.

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:	Der kunne konstateres følgende:
Ad 1. ----	Tegloverligger ved renovationslåge samt over vindue mod syd har en mindre nedbøjning, hvilket bevirker en revne i fugen over overliggeren. Der er enkelte løse sten over stuevindue. Ovennævnte fremgår ikke af tilstandsrapport.
Ad 1. Konklusion:	Ved defekt fuge over tegloverligger er der nærliggende risiko for indtrængende vand, hvorfor fuger bør udkradses og overliggere limes op. Løse sten ved stuevindue bør fastlimes.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Rapporten er udfærdiget xx.xx.06, hvorfor fugesvigt og løse sten havde været synligt på besigtigelsestidspunktet og burde have været medtaget i rapporten.
Ad. 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms:	Udkradsning af fuger i ca. 60 mm dybde samt oplimning af overligger. Reparation af fuge ved gavlvindue. Fastlimning af løse sten vurderes at udgøre kr. 2.900.00.
Ad 1. Forbedringer:	Ingen.
Ad 1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Forligsmuligheder blev ikke drøftet.
Ad 1. Eventuelt	

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad 2. ----	Gulvafløbsskåle er monteret ca. 30 mm for dybt. Der er foretaget pudsnings med cementmørtel, således at samling imellem rist og afløbsskål er tæt. Det ene afløb i badeværelse er placeret under et skab og det anden i brusenichen.
Ad 2. Konklusion:	Ejendommen er opført i 1977. Det konstaterede ses ofte i boliger af samme årgang. Det er skønsmandens opfattelse, at afløb i bryggers samt under skabet kun i ringe grad er udsat for vandbelastning, hvorimod afløb i bruseniche er kraftig vandpåvirket.
Ad 2. Fejl og forsømmelser:	Det burde være anført, at rise og gulvafløbsskåle i brusenichen ikke er sluttet tæt sammen.
Ad. 2. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	Hævning af gulvafløbsskålen, reparation af fliser m.v. vurderes at udgøre kr. 3.400.
Ad 2. Forbedringer:	Ingen.
Ad 2. Eventuelle forligsdrøftelser:	
Ad 2. Eventuelt	