

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Vinduer i tre soveværelser opfylder ikke krav til redningsåbninger. 2. Sikkerhedsventil er for lille. (klagepunktet frafaldes)
Klagers påstand:	Klager kræver kr. 20.122,54 til udskiftning af vinduer.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	xx anfører på vegne af BB, at vinduer kan ændres med tophængte beslag og krav til redningsåbning kan således opfyldes.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Solrigt ca. 20 graders C
Øvrige forhold:	Ingen bemærkninger

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:	Der kunne konstateres følgende:
Ad1. ----	Ad. 1. Vinduer er Centrum vinduer med vippe/glide beslag monteret i sidekarme og siderammer. I fuldt åben tilstand er der en fri vinkelret åbning lodret på ca. 380 mm. Vandet åbning er > 900 mm. Ad. 2. Klage er frafaldet
Ad 1. Konklusion:	Vinduet opfylder ikke krav til redningsåbning som anført i BR-S 85 afsnit 11.4. Vindue kan ikke godkendes som vindue med redningsåbning. Skønsmanden mener ikke vinduer kan ændres til tophængte vinduer og dermed opfylde krav til redningsåbning.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Bestemmelsen i BR-S 85 bør være bekendt for BB, og det bør i tilstandsrapporten anføres at de tre vinduer er i strid med gældende Dansk bygningslovgivning. Henset til at der kan ske personskade bør forholdet beskrives i skadesafsnittet med karakter K3.
Ad. 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	Omkostninger til ændring / udskiftning af vinduer skønnes at være lig med KK's krav, kr. 20.122
Ad1. Forbedringer:	Vinduer skønnes fra husets opførelse i 1992, og er i vel vedligeholdt stand. Der skønnes ikke at være nogen forbedring.
Ad1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen
Ad1. Eventuelt	Ingen bemærkninger