

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Manglende vandtilførsel. 2. Konstruktionsfejl i tag.
Klagers påstand:	Vandtilførslen er af naturlige årsager blevet udbedret. Udbedring af tagkonstruktion. TM uddybede at konstruktionsfejlen bestod i at tegltagstenenes nakkeknaster ikke ligger vinkelret an mod taglægterne. TM mente at dette er en oplægningsfejl, der bør rettes. TM oplyste i øvrigt at forholdet ikke har noget med de udbedrede stormskader at gøre.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Fremgår af bilag fra ankenævnet dateret den xx.xx. 2006.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Tørt, sol ca. 5°C. Vindstille.
Øvrige forhold:	Skønsmanden oplyste at stikledninger (vandtilførslen) og funktionsafprøvning af disse ikke er omfattet af huseftersynsordningen. Dette fremgår af "Vigtige oplysninger om huseftersyn" rapportens side 2 af 11 sider. Klager frafaldt herefter klagepunkt nr. 1 "Manglende vandtilførsel"

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:		Der kunne konstateres følgende:
Ad 1: Konstruktionsfejl i tag.	Ved besigtigelsen kunne det konstateres at det er de oprindelige vinge tegltagsten fra husets opførelse i 1955. Der er foretaget en del reparationer af understrygning, overstrygning, forskælling m.v., samt foretaget udskiftning af enkelte tegl som følge af bl.a. stormskade. Der kunne ikke konstateres skader som følge af utætheder i taget. KK bekræftede at taget ikke var utæt. Skønsmanden kunne konstatere at teglene lå an mod taglæggerne, men at nakkeknasterne typisk var drejet 10-20 grader i forhold til lodret. Teglene fremstår noget uens i form og størrelse, hvilket giver ujævne flugter når taget besigtiges fra terræn.	
Ad 1. Konklusion:	Tilstandsrapporten oplyser om løs/revnet mørtel på rygning (K1), samt flere afskallede eller knækkede tegl (K3). Det er skønsmandens opfattelse at de anførte skadesregistreringer og karakterer har været korrekte på besigtigelsestidspunktet. Det er endvidere skønsmandens vurdering at det forhold at nakkeknasterne ikke ligger "lige på lægterne" ikke medfører en nedsættelse af tagets funktionsmæssige ydeevne. Forholdet kan siges at have en kosmetisk betydning når man "flugter" teglstenene fra terræn.	
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Det vurderes ikke at den bygningssagkyndige har begået fejl eller forsømmelser.	
Ad 1. Overslag over udbed- ringsudgifter inkl. moms:	Ingen	
Ad 1. Forbedringer:		
Ad 1. Eventuelle forligsdrøf- telser:	Ingen	
Ad 1. Eventuelt		