

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	Tilbygning med diverse skævheder, klaplaget/betonlaget har sat sig (klageskeme) Ensidig skævhed ved gulv mod indv. dør på ca. 7 cm. (xxx)
Klagers påstand:	Manglende beskrivelse af ovenstående forhold i tilstandsrapport nr. xx,
Den bygningssagkyndiges forklaring:	I brev af xx.xx..2005 afvises klagen af indklagede, på den baggrund af at sagen er afvist af ejerskifteforsikringen og "Der er alene tale om klage over den håndværksmæssige udførelse i tilbygningen opført 1972".
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Overskyet og 3 grader
Øvrige forhold:	Indvendig beklædning på langsgående vægge er fjernet af nuværende ejer. Rummet var ved gennemgangen den xx.xx.2005 møbleret med ting op ad alle vægge.

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:	Der kunne konstateres følgende:
Ad 1	• Ved gavlvæg mod vest kunne konstateres at der i højre side var 2 murskifter mere end i venstre side, set indefra. • Ved vægpartiet mellem vinduesoverkant og loft ses tydeligt skævhed, der bekræfter ovenstående punkt. • Ved udvating af loftsbjælker (synlige) kan det konstateres at de to yderste mod vestgavl er betydelig skæve. • Øvrige loftsbjælker er tilnærmelsesvis vandrette. • I loftrummet over er der opmagasineret effekter så området over skæve loftsbjælker kunne ikke inspiceres. • Gulvet langs vinduesparti mod vest er tilnærmelsesvis vandret. • Gulvet i det øvrige rum falder ind mod midten (ikke ensidigt fald), ca. 1 cm / meter, værst ved væggene og vandret midt på gulvet. • Ovennævnte skævhed ved gulvet er også at konstatere langs tilbygningens møde med det oprindelige hus. Dette kan ses ved at gulvet ikke følger fugen i murværket ved gammel gavlvæg. • Det omtalte fodpanel, der efter sigende skulle være skåret skævt var ikke til stede. På væggen kunne dog ses aftegning af pågældende fodpanel, i rummets sydlige side. • Der forekommer ikke revner i vægge, gulve, fundamenter, som kunne vidne om evt. sætninger. • Eneste revne som kunne konstateres var en revne mindre bevægelsesrevne i hjørne i overgang mellem gammelt hus og tilbygning. Denne revne kunne ikke konstateres tidligere, da den har været skjult bag beklædning, der nu er fjernet. • De udførte overflader i tilbygningen bære præg af at være udført uden sædvanlig håndværksmæssig præstation og finish. • Der var enighed klager og indklagede imellem at rummet i tidligere ejers tid var kraftigt møbleret, med blandt andet 2 stk flygler.
Ad 1. Konklusion:	Yderste to loftsbjælker er lagt skævt, hvilket er årsagen til skævt vægparti over vinduer mod vest, samt årsag til forskellen i antal skifter i murværk. Gulvet er ikke skævt mod vest. Mod øst er gulvet skævt. Det falder ind mod rummets midte, ca 3-4 cm, fra begge sider. Årsag til at gulvet er skævt mod midten 3-4 cm, er ikke

	klarlagt. Kunne evt. skyldes at gulvet har være belastet af tung last (flygler)
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Det har ikke for den bygningssagkyndige været muligt at danne sig et overordnet overblik over gulvet i forbindelse med sin oprindelige gennemgang og i den forbindelse den forekomne skævhed p.g.a. rummets møbleringsgrad, og skævhedens begrænsede synlighed. På den baggrund vurderes det ikke at den bygningssagkyndige har begået fejl og forsømmelser i forbindelse med nærværende sag.
Ad 1. Overslag over udbedrings-udgifter incl moms:	Opretning af gulv kræver optagning af eksisterende gulvbelægning, opretning af opklodsning/strøer, og udlægning af ny gulvbelægning. Pris incl moms 73.500,-
Ad 1. Forbedringer:	Der er ikke nogen reel forbedring i at udskifte af gulvbelægningen.
Ad 1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen.
Ad 1. Eventuelt	