

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	Sætningsskade i nordvendt mur.
Klagers påstand:	Skaden burde have været anført som en K3 eller UN skade.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Ikke til stede.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Overskyet 12° C
Øvrige forhold:	

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad1. ----	I bygningen kunne der konstateres en lodret revne i ydermuren på 1,5 – 2 cm samt en forskydning på ca. 1 cm i plan og således ude af lod. – se foto 5723 –
Ad 1. Konklusion:	Revnen er fremkommet efter den indvendige beklædningsplade er blevet fjernet.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Revnen vurderes at kunne have været konstateret ved besigtigelse fra naboejendommens grundstykke, hvortil der umiddelbart er adgang. – se foto 5720, 5725 – Forholdet burde således have været beskrevet som en K3/UN skade med bemærkning om, at der var tale om en sætningsskade, som ofte er forekommende på bygninger af samme alder og byggemetode, da disse bygninger ved opførelsen ofte ikke er blevet tilstrækkeligt funderet, og at der for endelig vurdering af forholdet skal foretages en geoteknisk undersøgelse.
Ad. 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	En udbedring af revnen vurderes skønsmæssigt at kunne udføres for kr. 7.000,- uden funderingsudbedringer. Såfremt der skal udføres ekstra funderinger af bygningen, vil dette skønsmæssigt kunne beløbe sig til mere end kr. 100.000,-, hvilket imidlertid ikke vurderes at stå i forhold til bygningens samlede værdi og alder.
Ad1. Forbedringer:	Ingen
Ad1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen

Ad1. Eventuelt	KK har fået foretaget en geoteknisk undersøgelse, hvori der anføres, at revneforløbet/sætningerne vurderes at fortsætte (dog i aftagende tempo) med efterfølgende risiko for yderligere svigt eller brud i de bærende konstruktioner, såfremt der ikke foretages en udbedring.
----------------	--