

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Angreb af råd i hæveskydedørs bundstykke
Klagers påstand:	Dækning af selvriskobeløb kr. 10.000 i forbindelse med skaden, som er anerkendt af ejerskifteforsikringen.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Skaden er overset og er derfor ikke nævnt i tilstandsrapporten. Der er gået næsten 2 år fra udarbejdelse af tilstandsrapporten til skaden anmeldes til ejerskifteforsikringen. Skaden har udviklet sig i den periode. Hæveskydedøren er fra husets opførelse i 19xx. Der er tale om sædvanlig slid og ælde.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Ved syns- og skønsforretningen var det letskyet og +16°C
Øvrige forhold:	Skaden ved hæveskydedøren er anmeldt til den almindelige husforsikring. KK oplyser, at selskabet har anerkendt skaden som dækningsberettiget svampe/råd skade. Skaden er ligeledes anerkendt af ejerskifteforsikringsselskabet. KK ønsker skaden behandlet under denne dækning, da det vil betyde en nedskrivning af den totale selvrisiko.

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>						
Ad1. Skade på hæveskydedør.	Skydedørens bundstykke er angrebet af råd nederst mod soklen. Rådanget er nu synligt på bundstykkets overside, men der er enighed om, at det synlige hul først er fremkommet efter at forsikringsselskabets taksator har fremkaldt det. Anget af råd har endvidere bredt sig til den nederste del af midterposten i skydedørspartiet.						
Ad 1. Konklusion:	Som minimum skal bundstykket udskiftes og nederste del af lodposten skal repareres ved udlusning. Dette indebærer, at hæveskydedørspartiet skal afmonteres. Der er termoruder af nyere dato i skydedørspartiet. Det kan ikke helt udelukkes, at der ved afmonteringen kan ske skade på termoruder.						
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Det skønnes, at skaden har været visuel konstaterbar ved huseftersynet den xx.xx.2002, men rådanget har ikke været så vidt fremskredet, som det nu er tilfældet. Skaden burde have været medtaget i tilstandsrapporten med karakteren K2, idet funktionen måtte forventes at svigte indenfor overskuelig tid.						
Ad. 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	Reparation af hæveskydedørsparti efter ovennævnte retningslinier kr. 9.500 (excl. evt skade på termoruder) Alternativ: <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Ny hæveskydedør</td><td style="text-align: right;">Kr. 17.500</td></tr> <tr> <td>Udskiftning</td><td style="text-align: right;"><u>Kr. 3.500</u></td></tr> <tr> <td>I alt</td><td style="text-align: right;">Kr. 21.000</td></tr> </table>	Ny hæveskydedør	Kr. 17.500	Udskiftning	<u>Kr. 3.500</u>	I alt	Kr. 21.000
Ny hæveskydedør	Kr. 17.500						
Udskiftning	<u>Kr. 3.500</u>						
I alt	Kr. 21.000						
Ad1. Forbedringer:	Ved reparationen skønnes forbedringen i						

	form af forlænget levetid at udgøre 40% svarende til Kr. 3.800. Den nuværende hæveskydedør er af ringe kvalitet. Ved mange huse i samme rækkehusbebyggelse er de tilsvarende skydedøre udskiftede. Forbedringen ved den alternative udskiftning af hæveskydedøren skønnes at udgøre 75% svarende til kr. 15.750
Ad1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Der har ikke været drøftet forlig
Ad1. Eventuelt	Ingen bemærkninger.