

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	Nedbrud i vinduespartier i udestuen.
Klagers påstand:	At forholdet ikke er tilstrækkelig beskrevet i tilstandsrapporten.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Det er BB's opfattelse, at forholdet er tilstrækkelig beskrevet.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Overskyet/frost ca. – 2 gr. C
Øvrige forhold:	BB anførte ikke at have modtaget klage vedrørende vinduerne før henvendelse fra Ankenævnet for huseftersyn. Ved mødet blev der udleveret brev fra advokatfirmaet xxxxxx dateret xx.xx. 2004, som er tilstilet BB, men ikke modtaget. Vedlagt som bilag A

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad 1	Der blev konstateret nedbrud i den nederste del af vinduespartierne i udestuen.
Ad 1 Konklusion:	Forholdet er beskrevet i tilstandsrapporten side 8 pkt. 3.1 som en K2 skade: "Der er råd i 8 stk. bundstykker"
Ad 1 Fejl og forsømmelser:	Beskrivelsen vurderes at være retvisende for de faktiske forhold, idet der er tale om en visuel besigtigelse med stikprøvevis undersøgelse.
Ad 1 Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	Udskiftning af vinduespartierne skønnes til kr. 50.000,-
Ad 1 Forbedringer:	Heraf udgør forbedringsværdien kr. 21.240,- når der forudsættes, at levetiden for pågældende konstruktion vurderes til 40 år. Den pågældende konstruktion med spændestykker i limtræ skønnes dog erfaringsmæssigt at have en levetid væsentlig under 40 år, idet der ofte ses dør-/vinduespartier, som blot er 15-20 år gamle med lignende skader.
Ad 1 Eventuelle forligsdrøftelser:	Parterne ønsker sagen afgjort af ankenævnet.
Ad 1 Eventuelt	