

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Manglende understøtning af kipbjælke 2. Ustabil gavlparti. 3. 4. 5. 6. 7.
Klagers påstand:	Klager mener at indklagede burde have konstateret de påklagede forhold i forbindelse med huseftersynet, og beskrevet dette i tilstandsrapporten.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Indklagede erkendte at han ikke havde konstateret de påklagede forhold i forbindelse med husundersøgelsen, og forklarede dette med at indikationerne på skaderne ikke er særlig tydelige. I øvrigt mener indklagede at skaderne også har været konstaterbare på undersøgelsestidspunktet.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Solskin
Øvrige forhold:	

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad1. og 2.--- 1. Manglende understøtning af kipbjælke. 2. Ustabil gavlparti	I forbindelse med udvidelse af stuen, er kipbjælkens understøttelsespunkt blevet flyttet hvorved bjælkens frie spænd er blevet længere. Bjælken er revnet hvor tømmer og limtræ er sammenføjet, og der konstateredes nedbøjning på ca. 1 cm. Målt på midten af bjælken. Det konstateredes i øvrigt at gavlkonstruktionen som understøtter kipbjælken er ustabil.
Ad 1. og 2. Konklusion:	Skønsmanden mener at de påklagede forhold også har været konstaterbare på undersøgelsestidspunktet
Ad 1 og 2. Fejl og forsømmelser:	Skønsmanden mener at de påklagede forhold burde have været beskrevet i tilstandsrapporten og angivet med karakteren k3.
Ad. 1 og 2. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	Klagers tømrermester anslog at den samlede udbedringsprisen til mellem kr. 10.000,00 og kr. 11.000,00 incl. moms.
Ad1. Forbedringer:	Ingen
Ad1 og 2. Eventuelle forligsdrøftelser:	Parterne indgik følgende forlig: Indklagede betaler følgende: • Beregning af kipbjælke og gavlparti. • Montage af kipbjælke og forstærkning af gavlparti. • Halvdelen af materialeprisen på kipbjælken • Halvdelen af syn og skønsomkostningerne.

	Klager betaler følgende: • • Halvdelen af materialeprisen på kipbjælken. • • Halvdelen af syn og skønsomkostningerne. • • Klager betaler i øvrigt gebyr til Ankenævnet.
Ad1. Eventuelt	Indklagede fremsender statiske beregningerne til klager og dennes tømrermester, hvorefter klager foranlediger at arbejdet udføres.