

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Der er foretaget en del reparationer af tidligere løse fuger og udfaldne fuger samt sætningsrevner i murværk. 2. Murværk har en del løse og udfaldne fuger og der ses angreb af murbier. 3. Revnet overligger over vindue mod vest har karakteren k1, burde være en k2 skade, da forholdet medføre vandindtrængning i murværk 4. Sockelpudsen er ikke overalt ført under terræn, forholdet er også her kun fået karakteren k1.
Klagers påstand:	Ovennævnte skader ønskes udbedret.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Kan ikke vedkende sig ansvarspådragende forhold.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Klart og lidt solskinsvejr.
Øvrige forhold:	Sekretariatet har rekvireret tidligere udarbejdede tilstandsrapporter af henholdsvis den 18. 98 samt 19. 99

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad1. Der er foretaget en del reparationer af tidligere løse fuger og udfaldne fuger samt sætningsrevner i murværk. Ad2: Murværk har en del løse og udfaldne fuger og der ses angreb af murbier	Der kunne konstateres tidligere reparerede sætningsrevner i facade, som ikke var kommet igen. Der kunne konstateres partielt udfaldne fuger samt fuger som tidligere var udbedrede. Enkelte studs-fuger er repareret med kittlignende materiale.
Ad 1+2. Konklusion:	Af tilstandsrapporten fremgår: <i>"Mindre revne under vindue mod vest.</i> <i>Vandret revne over vindue i gavl mod syd".</i>
Ad 1+2. Fejl og forsømmelser:	Af tilstandsrapporten fremgår ikke mindre omfang af fugeudfald samt tidligere udbedrede fuger med kittlignende materiale.
Ad. 1+2. Overslag over udbedringsudgifter inkl. moms :	Kr. 2.500,00
Ad1+2. Forbedringer:	Ingen
Ad1+2. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad 3 Revnet overligger over vindue mod vest har karakteren k1, burde være k2 skade, da forholdet medføre vandindtrængning i murværk.	På gavlen kunne konstateres, at tegloverligger over vindue var "sluppet" og havde vandret revne.
Ad 3. Konklusion:	Af tilstandsrapporten fremgår med karakteren k1: <i>"Vandret revne over vindue i gavl mod syd".</i>
Ad 3. Fejl og forsømmelser:	Ovennævnte skade har ikke korrekt karaktergivning og skal rettelig have karakteren k2.
Ad 3. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	Kr. 3.500,00
Ad 3. Forbedringer:	Ingen
Ad 3. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad 4. Sockelpudsen er ikke overalt ført under terræn, forholdet har kun fået karakteren K1.	Ved det sydvestlige hjørne kunne konstateres, at sockelpuds ikke var ført under terræn. Ved trappetrin til hoveddør kunne konstateres skruk / løst pudslag.
Ad 4. Konklusion:	Af tilstandsrapporten fremgår med karakteren K 1 under sokkel: "Revner generel" " Partielt skruk og løst puds".
Ad 4. Fejl og forsømmelser:	Det er skønsmandens vurdering, at skader på sokkel er omtalt i tilstandsrapporten
Ad 4. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	Kr. 2.500,00
Ad 4. Forbedringer:	Kr. 2.500,00
Ad 4. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen