

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Spærkonstruktion i ladebygning 2. 3. 4. 5. 6. 7.
Klagers påstand:	Klager oplyste at det ikke har været muligt at få ladebygningen stormskadeforsikret. Dette skyldes at en tidligere ejer har fjernet nogle bærende stolper, som indgår i spærkonstruktionen, hvorved bygningens stabilitet er forringet. Klager mener at indklagede burde have beskrevet dette forhold i tilstandsrapporten.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Indklagede oplyste at han, i forbindelse med undersøgelse af ejendommen, ikke havde konstateret fejl eller mangler som kunne henføres til stabilitetsproblemer i ladebygningens tømmerkonstruktion.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Overskyet
Øvrige forhold:	Indklagede fremlagde stabilitetsberegning af ladebygningens bærende konstruktion. Beregningen viser at det er nødvendigt at der foretages afstivning af bygningen.

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kunne konstateres følgende:</i>
Ad1. ---- Spærkonstruktion i ladebygning	Det konstateredes at de bærende stolper, som er en del af ladebygningens spærkonstruktion, er savet over og fjernet. Spærene er forsynet med ekstra gitterstænger således at de fremtræder som fritbærende gitterspær
Ad 1. Konklusion:	Ingeniørberegning af bygningens stabilitet viser at det er nødvendigt at foretage afstivning af spærkonstruktionen.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Det er skønsmandens vurdering at indklagede burde have konstateret at de bærende stolper var fjernet, og beskrevet dette i tilstandsrapporten med karakteren UN
Ad. 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms :	Såfremt udbedringen bliver udført efter ingeniørens anvisninger, vil udgifterne hertil overslagsmæssigt beløbe sig til ca. kr. 30.000,00 incl. moms.
Ad1. Forbedringer:	Ingen
Ad1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Indklagede ønskede ikke at indgå i nogen forligsdrøftelse idet hans forsikringsselskab ikke var repræsenteret ved skønsmødet.
Ad1. Eventuelt	