

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Løs puds på gavl.
Klagers påstand:	Betaling af 10.000 kr. svarende til selvrisikoen på ejerskifteforsikringen.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Fastholder afvisningen af kravet som anført i bilag 2.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Frisk vind fra vest. Tørt.

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:	Der kunne konstateres følgende:
Ad1. Løs puds på gavl.	Ejendommen er pudset, og gavlen mod syd ligger i skel op til naboens carport og nordgavl. Der er uhindret adgang til gavlen mod syd fra naboens indkørsel. Det kunne konstateres, at facadepudsen havde sluppet underlaget på det sydvestlige hjørne, og at pudslaget, på ca. 5-8 m² af gavlens sydlige ende i stueetagen, var skruk. Se vedhæftede foto. Omfanget af skruk puds er ikke fastlagt konkret, idet kontrol af pudsen på overgavlen vil kræve enten lift eller forstærkning af naboens carporttag. (Taget er udført af PVC tagplader, der ikke tåler belastning fra stiger eller stillads) Herudover kunne der konstateres små afskalninger i malingen.
Ad 1. Konklusion:	Facadepudsen er ikke udført håndværksmæssig korrekt. Murværket er ikke blevet afrenset korrekt, og der er ikke blevet kastet ud, før pudsningen blev udført.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Det kan ikke vurderes, om pudslaget var gået fra underlaget i det sydvestlige hjørne, da huseftersynet blev foretaget, men det anses for givet, at pudslaget

	har været skruk, og at dette burde have været konstateret ved en normal stikprøvekontrol.
Ad. 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms:	Omkostningerne til nedhugning og genoppudsning af det løse pudslag på ca. 8 m ² med efterfølgende malerreparation, anslås til ca. 7.500 kr. incl. moms.
Ad1. Forbedringer:	Ingen, da det må forventes, at en facadepuds sidder fast, hvis ikke andet er oplyst.
Ad1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen.