

Skønsmandens erklæring:

Oversigt over klagepunkter:

Se klagers påstand.

Klagers påstand:

Manglende omhu i forbindelse med udførelsen af tilstandsrapporten. Der er sket en sætning af tagværket, som hviler på ydermuren. Ydermere er ydermuren excentrisk påvirket, idet murremmen ikke er placeret midt på muren, men på murens yderste kant. Klager ønsker sikkerhed for, at der ikke opstår flere skævheder og skader og mener der er risiko for at han ved salg af ejendommen risikerer en reduceret pris pga forholdet.

Den bygningssagkyndiges forklaring:

Konstruktionen fremtræder solid og stabil. Der er ikke tegn på skader i tagkonstruktionen. I murværket er der såvel sten- som fugerevner. De er af ældre dato (malet i revnerne) - foto 1- og er beskrevet i tilstandsrapporten. Skønsmanden fik udleveret et sæt statiske beregninger, som efterfølgende er kontrolleret.

Vejret på besigtigelsestidspunktet:

Sol-tørt-12 gr. C.

Ad 1. Konklusion:

Tagkonstruktionen forekommer stabil (overdimensioneret). Foto 2. Der er tegn på en mindre vinkeldrejning mellem hanebånd og spærhoved. Foto 3. De anvendte sømplader og sømantal vurderes at være tilstrækkelige til at fastholde knudepunktet i dets nuværende position.

Murremmen er placeret på murens yderste kant. Foto 4. De fremlagte beregninger – som tager højde for den excentriske påvirkning af muren – viser, at der ikke er statiske problemer i konstruktionen, sikkerhedsfaktoren i murværket er beregnet til

> 5 og fremtidige skader er derfor usandsynlige (kopi af de statiske beregninger tilsendt klager).

Ad 1. Eventuelle forligsdrøftelser:

Der blev foreslået et forlig med følgende indhold: Klager trækker sagen tilbage og indklagede afholder omkostningerne ved skønsforretningen.

Efterfølgende har indklagede meddelt, at man ikke kan acceptere forligsforslaget, medens der ikke foreligger tilkendegivelse fra klager.