

Oversigt over klagepunkter:

Klage over at dampspærre er placeret over isoleringslaget i tagkonstruktionen med deraf følgende risiko for skadelig kondensdannelser.

Købers påstand:

At dampspærren fjernes.

Den bygningssagkyndiges forklaring:

Der er tale om en skjult fejl. Tagkonstruktionen er skjult af parallelbeklædning og det forhold, at der i et ca. 2 ½ m² stort loftsrum hænger et løst stykke plastic samt at der er ført plastic under tagbjælke ikke kan have noget med en dampspærre at gøre.

Øvrige forhold:

Ingen yderligere bemærkninger.

Klagepunkter:

Konklusion.

Det fremgår af foto nr. 1, at der for enden af det lille loftsrum hænger en flig af PVC dug ned samt af foto 2, at en PVC dug er ført ned under spærhovedet. At karakterisere disse stykker som dampspærre er helt fejlagtigt, idet en dampspærre, der ikke er 100% tæt i hele sin udstrækning, er en dårligere løsning end slet ingen dampspærre.

Fejl og forsømmelser:

Det kan ikke forventes at en sagkyndig vil identificere forholdene i tagrummet med en dampspærre. Hvorvidt der i de resterende 95% af tagfladen er en fejlplaceret dampspærre er ikke undersøgt, idet der er tale om en skjult konstruktion.

Økonomisk overslag incl. moms.

En fjernelse af de aktuelle plaststykker vil koste ca. kr. 1.200,- medens omkostningen ved en fjernelse af den evt. fejlplacerede dampspærre på hele tagfladen andrager ca. kr. 15.000,- incl. moms.

Heraf forbedringer:

Heraf forbedringer = kr. 0,-

Eventuelle forligsdrøftelser:

Der kunne ikke foretages forligsdrøftelser, idet køber ikke var mødt ved besigtigelsen.

M. H. H. H.

M. H. H. H.