

SKØNSERKLÆRING

J.nr. 14001

Besigtigelse den:	24. marts 2014 kl. 9.30
Ejendommen:	
Klager: (I det følgende betegnet som klager)	
Klagers advokat: (I det følgende betegnet som klagers advokat)	
Beskikket bygningskyndig: (I det følgende betegnet som indklagede)	
Ansvarsforsikringsselskab: (I det følgende betegnet som Forsikringsselskab)	
Til stede ved skønsmødet:	
Fraværende:	
Bilag (herunder relevante tilbud):	
Dato:	Navn:

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Alle døre og vinduer er ikke fuget korrekt.
Klagers påstand:	Klager gør krav på selvrisko, som er 13.000 kr.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Indklagede kan ikke vedkende sig skaden, da forholdet ikke var synligt ved indklagedes besigtigelse i 2012.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Tørvejr
Øvrige forhold:	Syns- og skønsforretningen blev først igangsat kl. 10, idet man afventede, om indklagede fremmødte.

Skønsmandens erklæring

<i>Klagepunkter:</i>	<i>Der kan konstateres følgende:</i>
1. Alle døre og vinduer er ikke fuget korrekt.	Vinduer og døre består i deres opbygning af indvendige trækarme og udvendige metalprofiler. Der er pudset ud over metalkanter på vindues- og dørkarme i sidekarme, overkarme og bundkarme. Ved bundkarme i bl.a. fordør er der blød fuge. Der er revner i fuger nærmest overalt, og drypnæser foroven i vindueskarme er fyldt med pudsmateriale. Den bagvedliggende stopning for pudsfugen ved karme er fugeskum. Det kan ikke umiddelbart konstateres, hvordan opbygningen af den udførte pudsrenovering af huset er foretaget. Det er oplyst af firmaet xx, at pudsrenoveringen er udført på plader, der er fastgjort på den oprindelige facade. Der henvises til fotos, som illustrerer udførelsen.
Ad 1. Konklusion:	Den udførte fugning ved vinduer/døre er ikke korrekt udført, hvilket kan give fugerevner med risiko for fugtskader/følgeskader i tilstødende bygningsdele. Puds-fugningen kan også give skader på alle metalprofilerne, som er skjult af pudsen. Fugningen skal ændres, så der fuges ind på trækarmene, - og skal i øvrigt udføres efter gældende forskrifter for denne type vinduer og døre.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	I tilstandsrapporten er anført 'ingen bemærkninger' vedr. vinduer og døre. I tilstandsrapporten burde have været anført, at fugeløsningen ved vinduer og døre er udført forkert, med note om, at der er risiko for fugtskader/følgeskader i tilstødende bygningsdele.
Ad 1. Overslag over udbedringsudgifter incl. moms:	Omkostninger for løsning af fugeproblemer kræver en destruktiv undersøgelse. Klager har indhentet tilbud fra xx, der kun omfatter etablering af nye sålbænke og fugning ved bundkarme. Overslagspris fra xx udgør er 57.500 kr. incl. moms. Overslagsprisen vurderes at være rimelig for pågældende arbejde.
Ad 1. Forbedringer:	Ingen
Ad 1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen
Ad 1. Eventuelt:	Intet