

SKØNSERKLÆRING

J.nr. 10129

Besigtigelsesdato:	Mandag den 9. maj 2011 kl. 09.00
Ejendommen:	
Klager: (I det følgende betegnet som klager / K.K.)	
Beskikket bygningskyndig: (I det følgende betegnet som indklagede / B.B.)	
Ansvarsforsikringsselskab: (I det følgende betegnet som Forsikringsselskab / S.S.)	
Tilstede ved skønsmødet: (Hvis andre end sagens parter deltager anføres i hvilken relation de deltager). (I det følgende betegnet som klagers murermester xx Indklagedes tømrer yy)	
Bilag (herunder relevante tilbud):	•
Datering, navn og underskrift:	

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Forhold ved taget, hvor der er nedbøjning i taget og tagets udhæng ved gavlene mod sydøst og mod nordvest.
Klagers påstand:	Køber mener, at den bygningssagkyndige burde have beskrevet detaljeret forholdene i forbindelse med tagkonstruktionen. Køber henviser til allerede fremsendte oplysninger i sagen.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Den bygningssagkyndige mener, at nedbøjningen har været der gennem flere år og er ikke forværret. Som følge heraf mener den bygningssagkyndige ikke at nedbøjningen skal nævnes. Skal nedbøjningen nævnes skal det højst være med K0 mener den bygningssagkyndige.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Sol og skyfrit.
Øvrige forhold:	

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:	Der kunne konstateres følgende:
Ad 1. ----	Ejendommen er opført i 1988 og er udført med forskudte længer og har som følge heraf 4 halvgavle. Ved besigtigelse kunne der konstateres følgende: • Taget, gavl og udhæng mod sydøst hænger 55 mm ved tagrende og ca. 20 mm ved kipside (modsatte side af halvgavlen) • Taget, gavl og udhæng mod nordvest hænger ca. 20 mm ved tagrende og ved kipside. (modsatte side af halvgavlen) • Øvrige gavle og udhæng hænger fra 8-15 mm. Ved besigtigelse i tagrum kunne der konstateres: • at gavlspær med beklædning er ophængt ved hjælp af 2 langs-gående, bærende bjælker, der er monteret ved spærfod gående fra de 2 yderste spær.
Ad 1. Konklusion:	Det er skønsmandens vurdering at en del af udhængets nedbøjning skyldes at de bærende bjælker ikke har tilstrækkelig dimension/ bæreevne, og at der kan være svigt i ophængsbeslagene især i gavl mod sydøst.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	Skønsmanden vurderer at nedbøjningen af taget, udhæng og tagrende især ved sydøst gavl burde være nævnt i tilstandsrapporten med en K1

Ad 1. Overslag over udbedringsudgifter inkl. moms:	Skønsmanden vurderer at udbedringen kan foregå ved af- og genmontering af en del af underbeklædning og gavlbeklædning ved bjælkerne. De bærende bjælker og beslag forstærkes. Udbedringsomkostninger anslås til kr. 11.000.- inkl. moms pr gavl. I alt for 2 gavle kr. 22.000.- inkl. moms
Ad 1. Forbedringer:	Ingen
Ad 1. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen
Ad 1. Eventuelt:	Ingen

