

SKØNSERKLÆRING**J.nr. 10094**

Besigtigelse	Mandag den 6. december 2010 kl. 10:00.
--------------	--

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	1. Nedslidt bølgeeternittag blev frafaldet på mødet. 2. Manglende vindpap bag facadebeklædningen på hele huset. 3. Skæve utætte døre med begyndende råd blev frafaldet på mødet.
Klagers påstand:	Dækning af selvriskoen på 35.000 kr. på ejerskifteforsikringen.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	I henhold til xx skrivelse af 7. oktober 2010.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Sol og frost.
Øvrige forhold:	Ingen.

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:	Der kunne konstateres følgende:
Ad 2. Manglende vindpap.	Der var ikke afstand mellem de enkelte brædder på gavlen mod sydvest. Den manglende vindpap kunne derfor ikke konstateres. Der henvises til vedlagte fotoserie, bilag I.
Ad 2. Konklusion:	Ejendommen blev besigtiget den 14-04-2009. Det er ikke muligt at vurdere, om dele af bræddebeklædningen på gavlen mod sydvest var gået fra i fjer og not, således at det, på det tidspunkt, var muligt at se, om der var eller ikke var vindpap bag bræddebeklædningen.

Ad 2. Fejl og forsømmelser:	Det er ikke, på det foreliggende grundlag, muligt at vurdere, om der er begået fejl eller forsømmelser i forbindelse med udarbejdelsen af tilstandsrapporten.
Ad 2. Overslag over udbedringsudgifter inkl. moms:	I henhold til bilag 3 er der afgivet et tilbud på 45.900 kr., hvilket beløb er accepteret af ejerskifteforsikringsselskabet xx.
Ad 2. Forbedringer:	Ejerskifteforsikringsselskabet har ikke gjort forældelseskrav gældende jfv. bilag 2, hvorfor der ingen økonomisk forbedring er.
Ad 2. Eventuelle forligsdrøftelser:	Ingen