

Skønsmandens erklæring

Oversigt over klagepunkter:	11) Dårlig / farlig trappe.
Klagers påstand:	Trappen er farlig! De nuværende håndløbere er nogle KK har fået monteret efter sønnen faldt ned og rev værnet fornedet ned. Yderligere en person faldet ned. Ved vores besigtigelser inden købet fokuserede vi på husets muligheder og indretning og ikke specielt på trappen.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	I tilstandsrapporten er der gjort bemærkninger til trappen og KK må have brugt trappen før de købte huset.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Ca. -2°C og tørvejr.
Øvrige forhold:	Ingen særlige bemærkninger.

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:	Der kunne konstateres følgende:
'2) Ad 1. Dårlig / farlig trappe.	Trappen er en kvartsvingstrappe, der er dårlig designet. Både grunde og stigningen er meget forskellige. Næstøverst mangler stødtrinnet. Der er spor efter værnet fornedden, hvor det har siddet.
Ad 1. Konklusion:	Trappens design udgør en faldrisiko (personfare) og BSes bemærkning i tilstandsrapportens <i>punkt 10. Indvendige trapper; 10.1 Funktion K1 Trappen er stejl og det øverste trin er noget højere end de andre</i>, er ikke dækkende.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	BS har udvist fejl og forsømmelse. Beskrivelse: Trappen til 1. sals design er med meget forskellige grunde (trinflader) og stigninger. Note: Designet udgør en personfaldrisiko. Karakter: K3.
Ad 1. Overslag over udbedringsudgifter inkl. moms:	Udskiftning af trappen. Kr. 40.550.
Ad 1. Forbedringer:	Ingen teknisk forbedring.