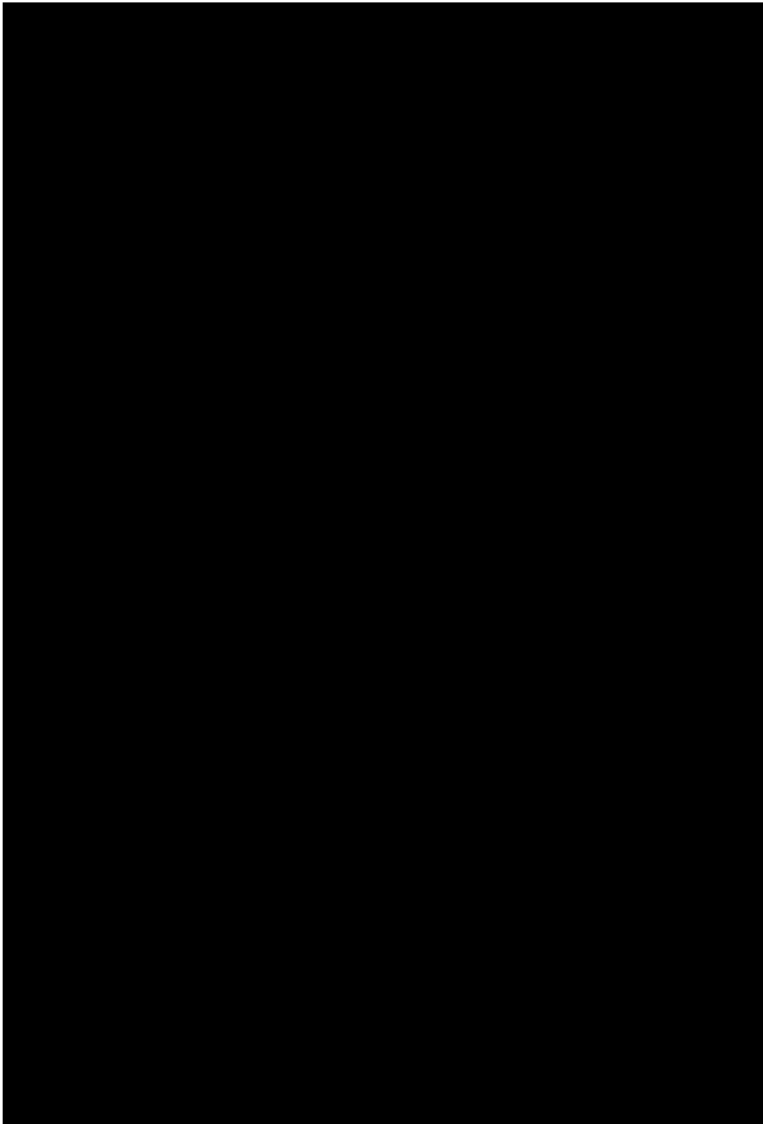
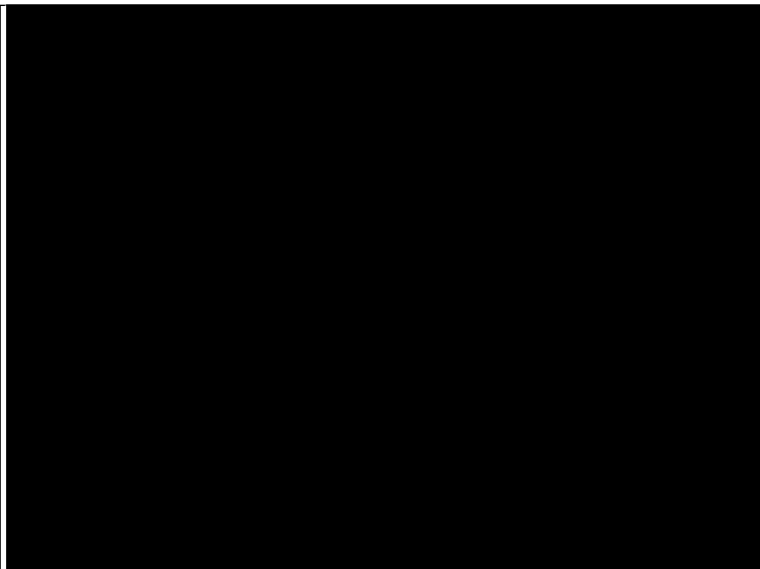


Skønsmandens erklæring

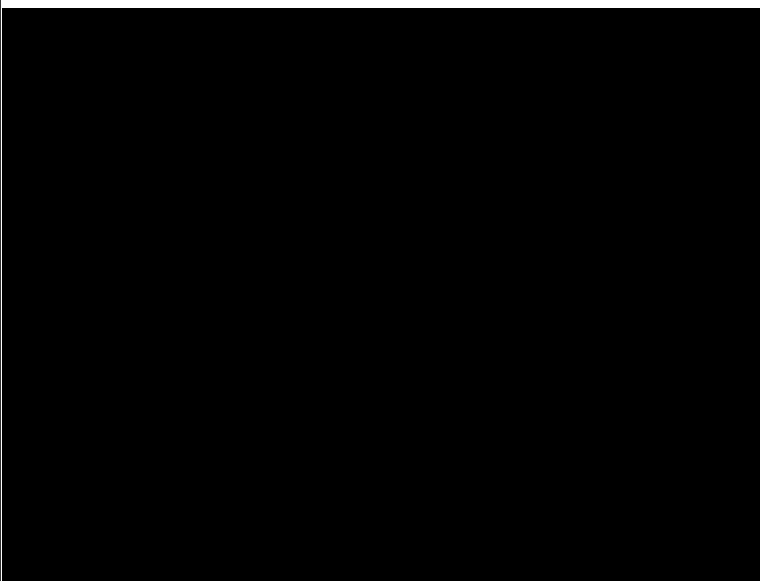
Oversigt over klagepunkter:	1) Fugtbeskadede ydermur; hulmur af pudset tegl.
Klagers påstand:	Husets ydervægge er pudset hulmur af tegl. Der er hulmusisolaret. KK indflytter i august måned 2018 og opdager, at det er vanskeligt at hænge ting op på ydervægge. Da der fjernes en busk, der gror op ad syd-facaden, ca. midt på, ser han revner og løs puds. Der var afstand fra busken til facaden. KK påpeger, at soklen er forkert udført. Han har brugt megen tid på kommunikation med forsikringsselskab og hans advokat for at få gang i processen. Den manglende belysning af forholdene har påført ham risikoen for et økonomisk tab.
Den bygningssagkyndiges forklaring:	Ingen kommentarer.
Vejret på besigtigelsestidspunktet:	Ca. +3°C og tørvejr.
Øvrige forhold:	Ingen særlige bemærkninger.

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:	Der kunne konstateres følgende:
Ad 1. Fugtbeskadigede ydermur; hulmur af pudset tegl.	Pudsede facader: Der er generelt tale om revner og løs stænkpuds. Især fornedet midt på syd-facaden er der store defekter. <i>(Her var tidligere en busk, som KK har fjernet. Der var "luft" mellem busken og facaden).</i> 



Sokkel, med lodret revne, hvor der kan trænge vand ind:



Ad 1. Konklusion:	Facader og soklen: Generelt revner og løs puds.
Ad 1. Fejl og forsømmelser:	BS har udvist fejl og forsømmelse. Beskrivelse: Generelt er facader med løs og revnet puds. Karakter: K2.

Ad 1. Overslag over udbedringsudgifter inkl. moms:	De i bilag 03 og 04 nævnte mængder og beløb, foretaget af ejerforsikringsselskabets taksator, med afskrivninger skønnes rimelige. Der er således tale om følgende: Facadepuds, sokkelpuds, vægpuds og tømrer/snedker: Kr. 202.115. Stillads: kr. 20.000 Udvendigt malerarbejde: Kr. 65.700. Affugtning: Kr. 9.500. El-arbejde, indvendigt: Kr. 5.625.
Ad 1. Forbedringer:	Der er kun forbedring på udbedring af puds. Kr. 160.000.

Skønsmandens erklæring

Klagepunkter:	Der kunne konstateres følgende:
Ad 2. Indvendig fugt forneden i ydervægge.	Ydervægge set indefra: Der er tale om et gammelt hus opført i år 1897, der fremtræder pænt. Dog med løst tapet enkelte steder. 
Ad 2. Konklusion:	Generelt var der forhøjet fugt forneden på ydervæggene. Dette var dog ikke tilfælde mod nord hvor KK havde renoveret væggene og mod øst udfor den overdækket terrasse.
Ad 2. Fejl og forsømmelser:	BS har ikke udvist fejl og forsømmelse, idet han ikke skal fugtmåle, når forholdene fremtræder sædvanligt.
Ad 2. Overslag over udbedringsudgifter inkl. moms:	Der henvises til forrige punkt.
Ad 2. Forbedringer:	Ingen teknisk forbedring.